

acta de selección de propuestas

La presente acta da cuenta del proceso y los argumentos del jurado para escoger a los 12 proyectos premiados.

El jurado que dirimió en esta ocasión –presidido por Dolores Yáñez y Pablo Hormazábal, en calidad de directores del concurso– estuvo conformado por 7 integrantes, representantes de ámbitos profesionales y académicos:

Juan Pablo Morales

representante de Graphisoft One

Verónica Arcos

representante del Colegio de Arquitectos de Chile

Jorge Belmar

representante de la Asociación de Oficinas de Arquitectos de Chile

Antonia Piñeiro

representante de Grupo Arquitectura Caliente

Benjamín Zapico

representante de ArchDaily

Victoria Jolly

representante del ámbito académico

Paulina Fernández

representante del ámbito académico

A través del portal del concurso, se recibieron 94 proyectos en total, provenientes de 26 escuelas de arquitectura del país, de los cuales 12 quedaron fuera de competencia por no cumplir con los requerimientos establecidos en las bases de la convocatoria, resultando 82 proyectos habilitados para ser evaluados por el jurado.

Cada proyecto fue evaluado en relación a lo expuesto en dos láminas formato A3, imágenes y memoria enviada por cada grupo o participante según las bases del concurso.

método de selección

La curatoría del concurso se desarrolló en 2 etapas: una evaluación individual previa por parte de cada integrante del jurado y una sesión grupal de curatoría.

**concurso
nacional
proyectos
de pregrado**

cnpp2023

etapa 1: selección individual

Los integrantes del jurado calificaron la totalidad de proyectos participantes. De esta evaluación, se seleccionaron los proyectos mejor calificados que fueron discutidos en la sesión de curatoría.

etapa 2: curatoría lunes 13 de noviembre

Sesión grupal realizada vía zoom. A dicha sesión asistieron 6 de los 7 integrantes del jurado y se procedió por medio de una discusión en torno a los proyectos pre-seleccionados y votaciones.

En esta sesión se revisaron un total de 38 proyectos: 8 de 2do año, 14 de 3er año y 16 de 4to/5to año; en base a las votaciones preliminares. Se argumentaron las razones de la etapa de selección individual y, a continuación, se procedió a revisar detenidamente las láminas, memorias e imágenes de estos proyectos. Se realizó una elección de ganadores y menciones por cada categoría, en orden: 2do año, 3er año, 4to/5to año. Luego se realizó la selección de las distinciones regionales.

proyectos ganadores

En base a los procesos de evaluación y la discusión generada en la sesión de curatoría, se seleccionaron los siguientes 12 proyectos:

categoría 2do año

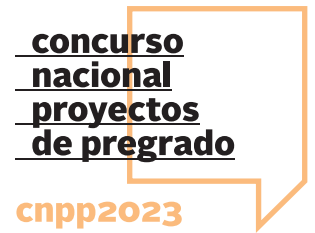
ganador	204 Casa Hexágono Benjamín Grove González Universidad de Chile
menciones	208 Entre medianeros Noelia Obando Alvear Universidad Diego Portales
	221 Mercado modular Gabriela Sánchez Navasal Universidad de Santiago de Chile

categoría 3er año

ganador	305 Centro turístico cultural de Lota Javier Lara Acuña + Francisco Valenzuela Arteaga Universidad San Sebastián (Concepción)
---------	--

menciones 314
Cardumen
Beatrice Langford Bichara
Universidad del Desarrollo (Santiago)

321
Cueto 1256
Salvador Sepúlveda Palma + Catalina Mancilla Acevedo
+ Felipe Linares
Universidad de Chile



categoría 4/5to año

ganador 413
La cancha como oportunidad
Tomás Montero Castañeda + Adonis González Gaete
Universidad Diego Portales

menciones 419
Raíces vivas
Catalina Muñoz Yáñez + Soledad Charpentier Leveñir
+ Felipe Díaz Lopez + Matias Moya Ariaga
Universidad Austral de Chile

427
Mirador del bosque muerto
Isidora Fernández Avendaño
Universidad Diego Portales

distinciones regionales

zona norte 416
La memoria del mar
Nicolás Muñoz Salfate
Universidad Central (La Serena)

zona centro 406
Colgando comunidad
Marco Rodríguez Triviño + Sebastián Mena González
+ Francisco Luco Rojas
Universidad de Chile

zona sur 318
Conjunto habitacional Tierra del Baker
Maite Segovia Manquilepe + Jasmín León Palma
+ Gabriela San Martín + Constanza González
Universidad San Sebastián (Puerto Montt)

argumentos

La selección de proyectos se basó en las competencias y resultados esperados para cada nivel académico, esperando una diferencia en la complejidad de las resoluciones de los proyectos de acuerdo a si fueron realizados en 2do, 3er, 4to o 5to año. Además, se consideró que los encargos o temáticas pueden ser en respuesta a inquietudes propias de los docentes o universidades, por lo que se debe considerar una buena resolución de proyectos, más allá de la problemática a la cual responden.

Tanto el proyecto ganador como las menciones de 2do año se consideran proyectos propositivos, innovadores y bien resueltos para su nivel académico, abordando programas y escalas muy diferentes entre sí.

En 3er año, la discusión fue más extendida e intensa en argumentación, en cuanto a establecer como criterio que los proyectos fuesen representativos de una buena forma de abordar los problemas impuestos por el taller, además de dar oportunidad de discutir proyectos que mantienen el arrojo creativo de los primeros años de formación, a la vez que se resuelven de manera suficientemente rigurosa para su categoría; finalmente, se decidieron como ganador y menciones aquellos proyectos que tienen una relación armónica con sus contextos físicos, sociales o ambientales.

Por otra parte, en la categoría 4/5to año, la discusión giró en torno a la envergadura de los proyectos que permiten a los estudiantes demostrar sus destrezas, la importancia de evitar la homogeneización a nivel de representación gráfica y la búsqueda de una expresión particular según el tipo de proyecto; en esta categoría, se optó por reconocer proyectos de mayor complejidad programática y resueltos a nivel de detalle, incluyendo propuestas que optan por intervenciones sutiles en el territorio donde se emplazan.

En cuanto a las distinciones regionales, se privilegiaron aquellas propuestas que, de acuerdo a su categoría, proponen operaciones adecuadas a los problemas que pretenden resolver en cuanto a escala, materialidad e impacto. Además, son representativas y pertinentes a sus macrozonas de origen.

**concurso
nacional
proyectos
de pregrado**

cnpp2023

**concurso
nacional
proyectos
de pregrado**

cnpp2023

Atentamente,

Juan Pablo Morales

Verónica Arcos

Jorge Belmar

Antonia Piñeiro

Benjamín Zapico

Victoria Jolly

Paulina Fernández

Integrantes del jurado

Concurso Nacional de Proyectos de Pregrado 2023

María Dolores Yáñez + Pablo Hormazábal

Dirección

Concurso Nacional de Proyectos de Pregrado 2023

Claudia Candia Arévalo

Directora ejecutiva

Concurso Nacional de Proyectos de Pregrado 2023

Equipo: Beatriz Coeffé (administración), Paula Sagristá (registro), Christian Fierro (difusión).

© 2023 Grupo Arquitectura Caliente.

organiza



auspicia y co-organiza



patrocina

COLEGIO DE
ARQUITECTOS DE CHILE



colabora



medio
asociado

